



Referat fra bestyrelsesmøde i Fællesrådet Aarhus K

Onsdag den 22.05.24 på Via lokale 2.14 kl. 16-18 på Via i lokale 2.14

Valg af mødeleder; Birgitte

Valg af referent; Joan

Tilstede; Holger, Bjørn, Birgitte, Frank og Joan.

Afbud; Peter. Ikke tilsted; Anne

1. Godkendelse af dagsorden.
OK!
2. Nyt fra formanden;
Ingen ”nyheder” udover de nævnte punkter på dagsorden.
3. Information fra arbejdsgrupper;

a. Møde med Mobilitet den 08.04.24 (Bjørn, Birgitte + Joan)

Mødet blev afholdt på Blixen af en varighed på ca. 1/ + ½ time. Hvor vi fik forevist de plancher over mobilitets prioritering af de mange indkomne forslag. Mobilitet har fokus på Skovgårdsgade og krydset Marstrandsgade/Sonnesgade/Skovgårdsgade plus et par ”Hundeøre” et i Marstrandsgade + Oppe ved Frederiks Alle/Sonnesgade. En for os at se, løsninger der tilgodeser et bestemt område i Aarhus K. I bestyrelsens behandling udspandt der sig en samtale om afstand til kollektiv trafik. Birgitte har skrevet til Jesper Frandsen, at vi gerne vil medvirke til et borgermøde på Cafe Carl på en tirsdag i juni 24.

b. Mødet om samarbejdsaftalen på Fredriksbjerg skolen den 23.04 (Bjørn, Birgitte, Joan)

Teknik og Miljø v/ Kim Guldager indledte mødet, hvor vi deltog sammen med ”Arbejdsgruppen” for Fællesrådene, samt øvrige fællesråd fra Midtbyen/ Viby. På trods af stramt program ledet af borgerkonsulent var der mange kritiske kommentarer til det udsendte ”udkast til samarbejdsaftale”, fra fællesrådene. Udgangspunktet er forkert og der er fokus på at adfærdsregulerer fællesrådene.

c. Fællesrådenes årsmøde 27.05.24 kl. 18.30 – 21.30 i Turbinehallen.

Fra Fællesrådet Aarhus K, deltager Birgitte, Bjørn og Joan til nedenstående dagsorden;

Program

Ankomst og velkomst.

Der vil være mulighed for forfriskninger og lidt at spise samt dialog med de andre fællesråd i den første halve time af programmet. Herefter byder Rådmand for Teknik og Miljø, Nicolaj Bang, og Borgmester, Jacob Bundsgaard velkommen.

Efter velkomsten præsenteres indholdet af det endelige udkast til den nye samarbejdsaftale, herunder ønskerne fra fællesrådene til Aarhus Kommune, som en del af realiseringen af indholdet i samarbejdsaftalen. Desuden gives der et kort indblik i den tre år lange proces med samarbejdsaftalen. Det vil være muligt at stille opklarende spørgsmål efter de tre oplæg, ligesom der vil være indlagt en pause til kaffe og kage.

Efter de opklarende spørgsmål vil der være en dialog ved bordene. Dialogen faciliteres af fællesrådene selv.

Aftenen afsluttes med en kort opsamling på dialogen i plenum, inden den sidste del af processen kort opsummeres, og der takkes af for i aften.

Valg

Valg til fællesrådenes arbejdsgruppe udsættes til efter Byrådets vedtagelse af den nye samarbejdsaftale.

Vi glæder os til at mødes med jer.

Med venlig hilsen

Arbejdsgruppen for fællesrådene

Søren Wichmann Matthiessen (Holme-Højbjerg-Skåde Fællesråd)

Henrik Olsen (Frederiksbjerg og Langenæs Fællesråd)

Robert Møldrup Axelsen (Lisbjerg-Skejby-Terp-Kasted Fællesråd)

Karen Yde (Stavtrup fællesråd)

Der er udsendt nyt "Udkast til samarbejdsaftale" til ovenstående møde den 21.05, som blev behandlet på Midtbymødet den samme dag, hvor Birgitte og Joan deltog. Det nye "udkast" har ikke ændret K's holdning til forslaget, da det mere opleves, som et diktat/ kontrakt end et forslag til "SAMARBEJDE". Det er politisk besluttet, at denne "Samarbejdsaftale" skal danne presedens i samarbejdet med kommunens øvrige magistratsafdelinger.

I referatet fra Teknisk Udvalg fra den 22.05.24 under Eventuelt står der;

Forvaltningen gav en status på udkast til ny samarbejdsaftale med fællesrådene. Forvaltningen forklarede, at udkastet er udarbejdet af den nedsatte fællesrådsarbejdsgruppe sammen med forvaltningen. Det er forvaltningens beslutning, at ingen politikere, heller ikke følgegruppen for borgerinddragelse (Teknisk Udvalg), har været inddraget i udkastet. Forvaltningen redegjorde for, at udvalget er inviteret til møde med fællesrådene den 27. maj 2024, hvor udkastet til samarbejdsaftale skal præsenteres. Teknisk Udvalg er ikke tildelt en rolle på mødet. Der eftersendes mail til udvalget med svar på stillede faktuelle spørgsmål samt en rammesætning af mødet med fællesrådene den 27. maj 2024 og den videre proces.

Dvs. at Teknisk Udvalg ikke har været inddraget i det skrevne "Udkast", så det alene, er skrevet af embedsværket og (måske) Arbejdsgruppen. Vi ser flg. Mangler;

1. Politisk retning – hvad vil "Kommunen" med Fællesrådene?
2. Hvad mener de øvrige magistratsafdelinger?
3. Vi mangler indstillingen om "Medborgerskab"?
4. Jura (kan vi som frivillige tildeles et ansvar? m.v.)
5. Økonomi

Bestyrelsen i Fællesrådet Aarhus K anbefaler, at der ifb. med budget forhandlingerne bliver afsat et beløb til servicering af Fællesrådene pba. en hensigtserklæring.

Samt at udarbejdelse af tekst til "Samarbejdsaftale" bliver sat på "Time Out" indtil teksten er kvalificeret med de stillede spørgsmål m.v.

d. Møde om borgerinddragelse vedr. Prismet den 15.05 (Anne, Peter, Joan)

Link vedr. Prismet er lagt på diverse FBsider, samt sendt som mail til bestyrelsen.

Noter og spørgsmål fra møde med Fællesrådet Aarhus K, Midtbyens Fællesråd og Fællesrådet for Mølleparken-Vesterbro Den 15. maj 2024

OBS:

- Husk gadenavne på tegninger – det gør det nemmere at læse illustrationen.
- Højden er et stort problem for fællesrådene (det er en "klump").
- Skygger: Ceresparken bliver berørt af dette. Det betyder meget, hvordan skyggediagrammerne ser ud.
- Aarhus K fællesråd anbefaler at højden bliver det samme som Prismet er i dag.
- Det giver ro for øjet med den nye sigtelinje, der er foreslået. Man kan evt. godt lave en kombination af buen og tegningen med den nye sigtelinje, så bygningen buer.
- Skrive til Kilden/Hindby: Fællesrådene har brug for den saglige begrundelse for, hvorfor tårnet skal være højere, og hvad det skal give tilbage til byen?
- Vi (AAK) skal være tydelige på etager vs. Meter højde.
- Parkering er et stort problem og en stor obs'er for fællesrådene. Spørgsmål:
- Hvor mange parkeringspladser kommer der?
- Til Mobilitet: skal der laves en samles plan for tomme parkeringshuse i Aarhus?
- Klima: Kan man transformere de bygninger, der er langs Viborgvej, så det er mere klimavenligt?
- Hvad med cyklisterne i forhold til indkørsel til p-kælder + vareindlevering?
- Hvad er bebyggelsesprocenten for det scenarie, hvor man ombygger Prismet?
- Friarealer: Noget skal være offentlig tilgængelig, noget må være på en tagflade, noget må være privat.
- Skal højhuset have friarealer? Hvad udløser dette?
- Bliver det private opholdsareal aflåst/hegn osv.?
- Kan man aftrappe på toppen af prismet? (Simon taler med Anne Mette Boye om denne)

Borgerinddragelse:

- Indflyvning omkring Prismet – tekst der skal videreformidles. Materiale der kan deles.
- Spørgeskema + QR kode.
- Sendes til fællesrådet, som kan sende det videre.

e. Carl Blocks gade Plejecenter og folkehuset ny status (Birgitte)

Det har været en langvarig proces med politiske tovtrækkerier pba. budgetvedtagelsen sidste år for 24. Nordea fonden bidrager med et antal millioner, og kommunen ligeså. Birgitte har skrevet hørings svar på Fællesrådets vegne. Konklusionen blev at 19 ud af de 31 Folkehuse alligevel ikke skal lukkes. Folkehuset i Carl Blocks skal omdannes således, at brugergruppen udvides, dette får måske indflydelse på evt. bygningsmassen. Birgitte har samarbejdet med Peter vedr. Vor Frue kirkes eventuelle satellitophold. Joan orienterede om, at der til byrådsbehandlingen af forslag om konvertering af plejehjemmet til special plejehjem for sårbare ældre viste sig at være enighed i byrådet. Afventer, at sagen kommer tilbage fra Magistraten.

f. Logo/ Pjece ved / Holger, Bjørn og Frank

Ups! Men gruppen vil gerne på tage sig at komme med en skitse til ”Hvordan vi på bedst mulig måde bliver bedre til at få/ holde kontakt til lokalområdet borgere. Dog blev der stillet spørgsmål tegn ved om LOGO/ Pjece er vejen frem, da der kom andre kreative forslag i spil eks. byvandring ved DSB-arealerne? Lave Podcast? Kontakt til forsker på universitet, der forsker i ”Hvordan man inddrager unge mennesker i et lokalt engagement? Mv. Bestyrelsen afventer et udkast fra gruppen.

g. Status på; Hjemmesiden og Web mail? (Frank)

Frank har redigeret Fællesrådets hjemmeside således at bestyrelsens sammensætning nu er opdateret, samt at den bliver backet op automatisk; men mangler lige at sætte bestyrelsesreferaterne ind. Desuden fik Frank på mødet adgang til administration af Fællesrådets FB-side. Joan mangler, at ”rydde” op på webmailen, da den snart er overfyldt! (Uh `ha, så kan vi ikke modtage mail fra kommunen)

Er der login tæller på ”Hjemmesiden”?

Vi er afventende vedr. ”Hjemmesiden”, da kommunen måske vil bidrage med en Hjemmeside for alle Fællesrådene; men lad os nu se.

4. Indkomne forslag;
Ikke denne gang

5. Økonomiansøgning – Godkendt. Birgitte fremsender bilag.

Birgitte har fra kommunen modtaget en bekræftelse på, at de har modtaget økonomiansøgningen; men den er endnu ikke godkendt.

Eventuelt

Næste planlagte møde er lagt til den; 27.06.24; MEN vi flyttede mødet, da både Birgitte og Joan meget gerne vil have, at bestyrelsesmødet blev lagt forud eller i forlængelse af MIDTBY Forum, som er planlagt til dagen efter, hvor vi holder

Næste bestyrelsesmødet er nu planlagt til **tirsdag den 18.06.24 kl. 16.00 til kl. 18.00**

Joan skriver til Via om ændringen af mødedatoen!

Ps. På næste møde i Midtby forum foreslår vi, at der bliver udarbejdet en mødekalender, således vi kan tilrettelægge bestyrelsesmøder ifb. hertil.

e