

Referat af bestyrelsesmøde i Fællesrådet Aarhus K tirsdag den 12.03.24 på Via i lokale 2.14 kl. 16-18

Valg af mødeleder; Birgitte

Valg af referent; Peter

Tilstede/ afbud; Joan, Birgitte, Frank, Bjørn, Peter og Holger/

1. Godkendelse af dagsorden; Godkendt
2. Nyt fra formanden;
 - Har efterspurgt referatet fra Formandsmødet den 11.01.24?
Er på vej
 - Har efterspurgt opsamlingen; " Hvordan syntes du GODSBANEOMRÅDET skal se ud i fremtiden"?
Er på vej
 - Henvendelse fra Antropolog og Projekt medarbejder Astrid Plauborg Pedersen?
Den må vi få på næste møde.
3. Opfølgning på sidste bestyrelsesmøde:
Møde med Jesper Frandsen mobilitet mandag 8/4 Joan, Birgitte, Bjørn og Anne deltager.
4. Information fra arbejdsgrupper og udvalg;
DSB møde den 26.02.24 ved Estate - Benjamin Simsek/ Holger + Bjørn
Vedr. deltagelse i Følgegruppe med "Estate"
Der blev på mødet orienteret om de forskellige projekter. De vil bygge efter bæredygtighedsnorm platin. Oplevelsen var positiv. Udlejning og salg af ejendomme indgik i projekterne. To haller kan blive stillet til rådighed som multihaller, hvis Kommunen kommer med 30 mio. kr. Der er ingen samarbejde mellem deres projekt og Kommunens etape 2 på Godsbanen. Der bliver ikke tale om en normal følgegruppe til dette projekt. Vi skal derfor se, om vi kan få defineret rammerne for følgegruppen, så vi ikke bliver overrasket senere.
Vi blev enige om, at vi først vil afvente kommuneplanen, før vi siger ja til at gå med i følgegruppen.

Møde med Rie fra Arkitektforeningen Øst/ Holger + Peter+ Joan:

Det var et godt møde. Rie er gået til Mads-Peter fra institut for X, der gerne vil være med. Rie venter på godkendelse fra Arkitektforeningen på Landsplan. Får Rie det, er tanken så, at vi alle så holder et nyt møde om den videre proces.

Møde vedr. Prismet den 07.03.24 / Birgitte + Joan

Et møde mellem projektansvarlige Rikke og Rune Kilden co. og de tre fællesråd var ikke en god oplevelse. Rammen for mødet var ikke ideel, bl.a. var der for lidt tid til at få talt sammen. Der var stor uenighed om en brugerundersøgelse og resultaterne af den. Det viste sig så, at Rikke efter mødet afholdt møde med beboere vest for projektet på Godsbanen. Ikke for beboere i Ceres bebyggelsen mv., fordi det vil være for dyrt at indkalde dem. Birgitte og Joan har klaget til Rikke over processen og forløbet. Der er ikke kommet svar.

Folkehusene/ høring/ Birgitte+ Joan?

Det er en del af et budgetforlig, at der skal spares på Folkehusene. Lige nu er nogle af Folkehusenes fremtid parkeret i et "mulighedsstudie", der bl.a. indeholder en offentlig høring. Det gælder også "Café Carl" i Carl Blochs Gade.

Det er Birgittes indtryk, at man har udsultet Carl Blochs Gade. Folkehusbegrebet er at alle kan benytte Folkehusene, altså ikke kun gamle mennesker. Der er et bredt brug af husene allerede.

Birgitte orienterede om forløbet set fra Folkehusenes vinkel. Peter orienterede fra den kirkelige vinkel.

Vi enedes om, at Fællesrådet sender et høringssvar, som Joan sender.

Høringssvar på Støj?

Konklusionen er kort sagt, at hastighedssænkning til 40 km/timen kan løse de fleste støjproblemer, men vi skal huske, at støj ikke kun stammer fra biler, det er et meget mere omfattende problem.

Joan svarer, at vi tager rapporten til efterretning.

5. Indkomne dagsorden forslag?

a. LOGO/ Pjece om vores fællesråd?

Joan viste Trøjborgs flyer, der kunne være en inspiration/skabelon, men i vores skal der være mindre tekst og gerne et logo. Frank, Holger og Bjørn har bolden.

b. Kommunevalg 25/ Borgermøde?

Vi prøver, om vi kan lave det med institut for X mfl. Det sættes på som punkt i april/maj 2025.

c. Generalforsamling 25.11.24/ Vedtægtsændringer?

Skubbes til næste gang.

6. Økonomi (status 1. kvartal)

Ansøgning skal sendes inden den 15.04.24/ ved Birgitte

Kommunen efterlyser en beskrivelse af aktivitetsniveauet i Fællesrådet. Birgitte skriver et skriv sammen efter den disposition, kommunen har sendt.

7. Eventuelt

Bestyrelsens procedure vedr. inddragelse?

Forretningsorden giver svar på det.

Næste møde; onsdag den 22.05.24

Birgitte er ikke længere medlem af grundejerforeningen i Ceres bebyggelsen.

Vi havde en god diskussion om, hvordan vi prioriterer vores indsats. Det er en diskussion, vi fortsætter med i fremtiden. Fremover vil vi mere aktivt tage vores prioriteringer op på bestyrelsesmøderne.